



**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE
DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA
VERBALE DI GARA N. 2**

L'anno duemilaventitre, addì ventidue del mese di agosto (22.08.2023), alle ore 09.30 presso la sede della Unione dei Comuni in Borgo a Mozzano (Lucca) in videoconferenza;

PREMESSO

- Che con Determina a contrarre n. 933 del 14.07.2023 del Comune di Barga si è stabilito di procedere all'affidamento del "servizio di refezione scolastica a ridotto impatto ambientale per le scuole dell'infanzia – primarie – secondarie di primo grado dei comuni associati Barga e Coreglia Ant.Ili e refezione per nido comunale infanzia Barga";
- che con Determinazione Dirigenziale del Responsabile Protezione civile, Vincolo Idrogeologico, procedure di VIA, e Turismo n. 486 del 19.07.2023 sono state approvate le modalità di gara.

Con determinazione:

- ❖ Si è stabilito di procedere all'affidamento di "servizio di refezione scolastica a ridotto impatto ambientale per le scuole dell'infanzia – primarie – secondarie di primo grado dei comuni associati Barga e Coreglia Ant.Ili e refezione per nido comunale infanzia Barga" mediante procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs 36/2023;
- ❖ Si è stabilito che il contratto sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 131 e 108 del D.Lgs n. 36/2023;

che con nota n° 017130/2023 si provvedeva a pubblicare su sistema START l'invito di gara e gli allegati come approvati con determina dirigenziale n. 486 del 19.07.2023.

In tale invito si dava atto che la scadenza per la presentazione della documentazione era il giorno 20.08.2023 alle ore 23.00;

Come stabilito dall'art.93 del D.Lgs 36/2023 nel caso in cui il contratto sia affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, allo scadere del termine fissato per la presentazione delle offerte, si deve nominare la commissione di gara e stabilire il calendario di apertura delle buste;

Vista la determina dirigenziale n. 562 del 21.08.2023 con la quale si procedeva a quanto sopra, nominando la commissione come di seguito indicato:

- Presidente: Dott.ssa Mariapia Berlingacci – comune di Coreglia Ant.Ili;
- Commissari:
 - Dott.ssa Elisa Nardi – Comune di Barga;
 - Dott.ssa Elena Nelli – Unione dei Comuni Media Valle del Serchio;

Il calendario delle aperture delle buste: lunedì 21 agosto ore 09.30 apertura busta amministrativa posticipata alle ore 13.00– a seguire apertura busta tecnica in seduta riservata e busta economica in seduta pubblica;

Visto il verbale di gara n. 1;

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione, in seduta riservata, procede all'analisi delle offerte tecniche degli operatori economici come segue

N°	Denominazione della Ditta	Sede
1	CIR FOOD S.C	Reggio Emilia

2	S.L.E.M. srl	Piano di Sorrento (NA)
---	--------------	------------------------

Modalità organizzative e gestionali del servizio → punti max 45

A.1 – Modalità di approvvigionamento delle derrate alimentari e selezione fornitori . Saranno valutate le procedure adottate per l'approvvigionamento delle derrate alimentari , per la relativa tracciabilità , la selezione del fornitori anche nell'ottica di una filiera a ridotto impatto ambientale . Saranno inoltre valutate le modalità di sostituzione dei fornitori per irreperibilità dei prodotti richiesti da capitolato o per difformità – **Max 8 punti**

La Commissione rileva che il progetto di CIR Food s.c. è ben strutturato e articolato e risulta particolarmente approfondito in tutte le sue parti .Il progetto di SLEM srl pur essendo conforme risulta incompleto di alcuni elementi che costituiscono i sub criteri di valutazione . Risulta infatti mancante la parte relativa alla selezione dei fornitori anche in un'ottica di filiera a ridotto impatto ambientale e la parte relativa alla modalità di sostituzione dei fornitori per irreperibilità dei prodotti richiesti da capitolato o per difformità . Inoltre la Commissione rileva che non risulta evidente la descrizione relativa alla tracciabilità del prodotto .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	1	8
S.L.E.M. srl	0,20	1,60

A.2 – Organizzazione fasi di lavoro nei centri di cottura . Saranno valutate le modalità di organizzazione logistico – funzionali delle diverse fasi di lavoro di preparazione dei pasti nei centri di cottura con riferimento anche alla preparazione dei pasti del Nido e le misure adottate per garantire le qualità organolettiche dei pasti – **Max 10 punti**

La Commissione rileva che il progetto di CIR Food s.c. è conforme , coerente , approfondito e completo , il progetto di SLEM srl pur essendo conforme e coerente non tratta il focus specifico relativo alla preparazione dei pasti del Nido .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	0,80	8
S.L.E.M. srl	0,60	6

A.3 – Organizzazione delle fasi di lavoro nei refettori . Saranno valutate l'organizzazione e la gestione delle fasi di lavoro nei refettori : preparazione , servizio al tavolo , riordino e pulizia . Saranno inoltre oggetto di valutazione le proposte di modalità operative dirette a stimolare il giusto approccio con il cibo , a garantire un ambiente confortevole , una corretta presentazione del piatto , anche in termini di corretta porzionatura , con l'obiettivo di garantire il massimo gradimento del pasto ed il buon rapporto con il personale scolastico – **Max 10 punti**

La Commissione rileva che CIR Food Sc tratta il punto in maniera molto dettagliata e articolata . Si apprezza particolarmente la specifica formazione rivolta agli operatori addetti allo sporzionamento tesa a influire positivamente sull'approccio del/della bambino/a al pasto . SLEM srl tratta il punto in maniera conforme ma non approfondisce e dettaglia . Si rilevano anche piccole incongruità e rispetto a quanto previsto dal Capitolato di servizio (vedi pane) .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	1	10
S.L.E.M. srl	0,60	6

A.4 – Modalità di gestione delle diete speciali – Saranno valutate l'organizzazione della produzione e la distribuzione delle diete speciali , le cautele e modalità organizzative e di verifica adottate per evitare errori e gli accorgimenti proposti per garantire elevati standard qualitativi - **Max 5 punti**

La Commissione rileva che CIR Food Sc tratta il punto in maniera molto dettagliata e puntuale in tutte le fasi organizzative , sia in fase di produzione che di distribuzione . Il progetto di SLEM srl è conforme e coerente ma risulta poco approfondito .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	1	5
S.L.E.M. srl	0,60	3

A.5 – Modalità operative della gestione delle emergenze e imprevisti – Saranno valutate le modalità operative adottate per ottimizzare la gestione delle emergenze e degli imprevisti che possono verificarsi all'inizio o durante l'espletamento del servizio giornaliero , sia con riferimento alla indisponibilità improvvisa del personale , malfunzionamento dei centri di cottura , guasti alle attrezzature , guasti dei mezzi , mancata erogazione dell'acqua , del metano , dell'energia elettrica , difficoltà di circolazione stradale , eventi meteorologici avversi ecc. - **Max 6 punti**

Il progetto di CIR Food Sc risulta ben strutturato articolato e approfondito . La Commissione rileva in maniera positiva la trattazione dello specifico punto relativo all'emergenze connesse alla gestione delle diete speciali e evidenzia come la capillare presenza sul territorio permetta di reperire con maggior facilità mezzi e personale per far fronte agli imprevisti ed emergenze. Il Progetto di SLEM srl è conforme ma risulta generico e non approfondito . Non si comprende bene cosa si intenda per "menu di emergenza" .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	1	6
S.L.E.M. srl	0,40	2,40

A.6 – Programma manutenzione attrezzature Centri di Cottura e refettori – Sarà valutato il programma di manutenzione , anche con riferimento alla scansione temporale degli interventi , delle attrezzature e degli arredi - **Max 2 punti**

La Commissione rileva che CIR Food Sc tratta il punto in maniera molto dettagliata e puntuale . Si apprezza la velocità dei tempi di intervento in caso di guasti alle attrezzature . Si apprezza inoltre il sistema di gestione con call center interno sempre attivo e dedicato . Il Progetto di SLEM srl è conforme ma si rilevano tempi più lunghi in caso di manutenzione straordinaria alle attrezzature . Viene apprezzata l'attenzione alla manutenzione ordinaria dei locali (tinteggiatura pareti) .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	1	2
S.L.E.M. srl	0,40	0,80

A.7 – Professionalità a disposizione del servizio con particolare riguardo alle seguenti figure professionali Responsabile/Referente del servizio per le Amministrazioni Comunali - Dietista a disposizione .E' necessario allegare curriculum professionale – **Max 4 punti**

Il progetto di CIR Food Sc è conforme , completo e coerente . La Commissione apprezza nel progetto la completa reperibilità telefonica e nel caso di emergenza la presenza entro un'ora dalla richiesta della dietista e la figura aggiuntiva a disposizione del Responsabile del Servizio . Il progetto di SLEM srl è conforme al punto ma non è evidente reperibilità e la presenza sul territorio .

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	1	4
S.L.E.M. srl	0,40	1,60

Riepilogo assegnazione punteggi punto A

Operatore economico	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	Totale
CIRFOOD sc	8	8	10	5	6	2	4	43
S.L.E.M. srl	1,60	6	6	3	2,40	0,80	1,60	21,40

B. Derrate Alimentari → max 6 punti

B.1 Proposta di utilizzo di prodotti a filiera corta/km 0 . Verrà assegnato un punteggio in caso di fornitura di prodotti alimentari di qualità superiore rispetto a quanto previsto nel Capitolato purchè ci si impegni alla fornitura in quantità e pezzature sufficienti per la produzione dei pasti oggetto del presente appalto . L'offerta dovrà riportare in dettaglio , oltre l'impegno di cui sopra , l'indicazione delle imprese

fornitrici dei prodotti offerti. Il punteggio sarà attribuito in proporzione al maggior numero di prodotti offerti–
Max 3 punti

La Commissione prende atto del numero dei prodotti offerti .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	3
S.L.E.M. srl	1

B.2 Proposta di fornitura di prodotti da “sistemi di produzione integrata”, IG DOP e STG e tipici e tradizionali . Verrà assegnato un punteggio in caso di fornitura di prodotti alimentari di qualità superiore rispetto a quanto previsto nel Capitolato purchè ci si impegni alla fornitura in quantità e pezzature sufficienti per la produzione dei pasti oggetto del presente appalto . L’offerta dovrà riportare in dettaglio , oltre l’impegno di cui sopra , l’indicazione delle imprese fornitrici dei prodotti offerti – **Max 3 punti**

La Commissione prende atto del numero dei prodotti offerti .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	3
S.L.E.M. srl	1

Riepilogo punto B

Operatore economico	B.1	B.2	TOTALE
CIRFOOD sc	3	3	6
S.L.E.M. srl	1	1	2

C) Piano della comunicazione e dell’educazione alimentare → max 7 punti

C.1 – Piano di comunicazione con l’utenza : verrà valutato il piano di comunicazione , informazione e promozione del servizio nei confronti dell’utenza e di tutti i soggetti coinvolti nel servizio . Dovranno essere indicati gli strumenti con cui si intende rendere accessibili le informazioni relative alle caratteristiche merceologiche , produttive ed organizzative del servizio per aumentare il livello di fiducia e per promuovere il servizio nei confronti degli alunni , del personale scolastico e delle famiglie – **Max 4 punti**;

La Commissione rileva che ambedue i progetti siano ben articolati e approfonditi . Nel progetto di CIR Food sc si apprezza il coinvolgimento della Commissione Mensa in specifiche attività proposte , in quello di SLEM srl invece viene apprezzato che il portale web a disposizione dei genitori sia multilingue .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	0,80	3,20
S.L.E.M. srl	0,80	3,20

C.2 – Iniziative di educazione alimentare esperienziale e di sensibilizzazione sullo spreco alimentare e suoi impatti ambientali, economici e sociali rivolte agli alunni, ai docenti, alle famiglie – Le iniziative dovranno anche incentivare corrette abitudini alimentari e invogliare al consumo del proprio pasto . La valutazione terrà conto : del numero delle iniziative , della loro tipologia , della loro varietà e dell'innovatività dei canali di comunicazione - **Max 3 punti**;

La Commissione rileva come le iniziative proposte da CIR Food sc siano più attuabili . Le iniziative proposte da SLEM srl seppur molto interessanti sono di più . Alcune si legano inevitabilmente a problematiche logistiche , per esempio laboratorio “Cucina la tua ricetta” (le uniche cucine disponibili infatti sono i due centri di cottura) .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	0,80	2,40
S.L.E.M. srl	0,60	1,80

Riepilogo assegnazione punteggi punto C

Operatore economico	C.1	C.2	TOTALE
CIRFOOD sc	3,20	2,40	5,60
S.L.E.M. srl	3,20	1,80	5

Punto D – Certificazioni possedute → max 2 punti

D.1 – Certificazioni in possesso dell'impresa :

- ISO 45001:2018 - Sistemi di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro ;
- ISO 22000:2018 – Sistemi per la gestione per la sicurezza alimentare .

Sarà attribuito n. 1 punti per ogni certificazione posseduta fino ad un massimo di n. 2 punti .

La Commissione prende atto che ambedue le concorrenti sono in possesso di entrambe le certificazioni .

Operatore economico	Punti attribuiti
---------------------	------------------

CIRFOOD sc	2
S.L.E.M. srl	2

Assegnazione punteggi

Punto E – Proposte migliorative → max punti 20

E.1 – Menù – Strutturazione nuovo menu variato su quattro settimane [per Nido di Infanzia (12-18 e 18-36 mesi) e per Scuole Istituto Comprensivo di Barga e Coreglia A. (unico menu)] , con versione primaverile/estiva e autunnale/invernale con attenzione alla tradizione gastronomica regionale , con menu speciali per ricorrenze (es. Natale , Carnevale , Pasqua , fine anno scolastico ecc.) comprensivo di ricettario validato redatto da un professionista dietista iscritto all'albo professionale - **Max 10 punti**

La Commissione rileva che il progetto presentato da CIR Food sc è conforme , completo e coerente con quanto specificatamente richiesto . Si evidenzia la mancanza del nominativo del professionista che ha validato il menu e il relativo ricettario . SLEM srl ha presentato invece un progetto non sufficiente , carente ed inadeguato a quanto richiesto . Manca infatti la versione primaverile/estiva del menu delle Scuole Istituto Comprensivo di Barga e Coreglia A. e completamente il menu del Nido (12-18 e 18-36 mesi) ,versione estiva e versione invernale . La Commissione rileva inoltre l'oggettiva difficoltà della lettura del menu inserito nell'offerta tecnica e nel relativo allegato .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	0,80	8
S.L.E.M. srl	0	0

E.2 – Migliorie strumentali: nuove attrezzature, arredi e/o accessori per i refettori e i Centi di Cottura (si fa presente che alla cessazione del servizio rimarranno di proprietà delle Amministrazioni Associate) . Il progetto dovrà contenere l'elencazione numerica e descrittiva del Centro di Cottura di destinazione e/o dei refettori di destinazione – **Max 8 punti**

La Commissione rileva che ambedue i progetti presentati dalle concorrenti siano ben strutturati con riferimento all'elencazione degli arredi/attrezzature offerte. Nel progetto di CIR Food sc si rileva che non sia stata inserita nessun attrezzatura per il Centro di Cottura di Coreglia Antelminelli .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	0,80	6,40
S.L.E.M. srl	1	8

E.3 – Proposte ulteriori di attività , interventi , investimenti e iniziative finalizzati a migliorare la qualità del servizio rispetto a quanto previsto dal capitolato – **Max 2 punti**

La Commissione rileva che ambedue i progetti sono ben articolati e approfonditi con numerose proposte ulteriori di qualificazione del servizio .

Assegnazione punteggi

Operatore economico	Media dei coefficienti	Punti attribuiti
CIRFOOD sc	0,80	1,60
S.L.E.M. srl	0,80	1,60

Riepilogo assegnazioni punteggi Punto E

Operatore economico	E.1	E.2	E.3	TOTALE
CIRFOOD sc	8	6,40	1,60	16
S.L.E.M. srl	0	8	1,60	9,60

Riepilogo offerta tecnica

Operatore economico	Totale punto A	Totale punto B	Totale punto C	Totale punto D	Totale punto E	Totale	Totale riparametrato
CIRFOOD sc	43	6	5,60	2	16	72,60	80
S.L.E.M. srl	21,40	2	5	2	9,60	40	44,08

La Commissione prende atto che entrambi gli operatori sono ammessi all'apertura della busta economica e alle ore 15.00 apre la seduta per la lettura dei punteggi tecnici assegnati e prosegue con l'apertura delle offerte economiche

Operatore economico	Ribasso offerto	Offerta economica	Punteggio
CIRFOOD sc	2,037% - diconsi due/037%	Euro 5,29 – diconsi cinque/29%	16,05
S.L.E.M. srl	6,11% - diconsi sei/11%	Euro 5,07 – diconsi cinque/07%	20,00

Riepilogo punteggio

Operatore economico	Offerta tecnica	Offerta economica	TOTALE
CIRFOOD sc	80	16,05	96,05
S.L.E.M. srl	44,08	20,00	64,08

Per quanto sopra risulta aggiudicatario "provvisorio", con il punteggio di 96,05 l'operatore economico CIR FOOD S.C. con sede legale in Reggio nell'Emilia, p.iva 0464110352 che dichiara di eseguire il servizio con un ribasso del 2,037% per un importo di euro 5,29 per pasto.

Così come comunicato, attraverso il sistema START, con messaggio 017130/2023, i punteggi tecnici inseriti sulla piattaforma non sono stati oggetto di riparametrazione. Pertanto i punteggi indicati nel presente verbale, per quanto riguarda la parte tecnica, sono difformi da quelli caricati su sistema. Si dà atto tuttavia che nulla cambia rispetto alla classifica finale.

Per quanto sopra viene redatto il presente verbale, che viene letto dal Presidente e sottoscritto da tutti i Commissari

La Commissione chiude la seduta alle ore 15.07.

Il Commissario
(Dott.ssa Elisa Nardi)

La Presidente
(Dott.ssa Mariapia Berlingacci)

Il Commissario
(Dott.ssa Elena Nelli)